

Høringssammenstilling for

## **Kompostbeholdere**

**Revisjon til versjon 3 av kriteriene**



**Nordisk Miljømerking**

# **Svanemerkete Kompostbeholdere - Høringssammenstilling**

019/Version 3, 11.06.2014

<b>1</b>	<b>Sammendrag .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Om høringen.....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Sammenstilling av innkomne svar .....</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Kommentarer til kriteriene .....</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>Kommentarer til bakgrunnen.....</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>Diskusjon og konklusjon .....</b>	<b>9</b>

## 1 Sammendrag

Versjon 2.9 av kriteriene for kompostbeholdere ble revidert i løpet av 2013 med høringsperiode 7. oktober til 6. desember 2013. Høringsforslaget ble sendt til totalt 307 instanser; 127 finske, 49 svenske, 69 norske og 62 danske. Totalt svarte; 2 finske, 4 svenske, ingen danske og 5 norske. Av disse godkjente 2 forslaget, ingen forkastet forslaget og 9 tok ikke stilling.

De viktigste endringene som ble foreslått i høringsforslaget var endring av produktgruppedefinisjonen slik at kun varmkompostbeholdere kan miljømerkes, innføring av krav til innholdsstoffer i produksjonskjemikalier, oppdatering av klassifiseringskrav for kjemikalier, samt nytt krav om 50 % gjenvunnet plast for kompostbeholderens plastdeler. Tidligere var kravet 10 %. Det ble også foreslått krav til trevirke.

Det kom inn få, men relevante kommentarer. Kommentarene berørte blant annet klassifisering av kjemikalier, krav til innholdsstoffer i kjemikalier, krav til andel gjenvunnet materiale og innhold av kadmium i resirkulert plast. Kommentarene medførte justeringer i kravet til innholdsstoffer i produksjonskjemikalier og til oppdatering av klassifiseringskravet. Det var ulikt syn på om det er mulig å bruke 50 % gjenvunnet materiale i kompostbeholderen og samtidig bevare kvaliteten på kompostbeholderen. En produsent mener at 50 % gjenvunnet er mulig for filmblåseprosesser, men ikke ved rotasjonsstøping, som blant annet brukes ved produksjon av kompostbeholdere. Utfra de opplysningene Nordisk Miljømerking har fått, av en produsent av kompostbeholdere som bruker rotasjonsstøping, kan kompostbeholdere ha inntil 50 % gjenvunnet materiale så lenge det gjenvunnede materialet er av god kvalitet med bare liten grad av svekkelse på additivene og med like reologiske egenskaper fra leveranse til leveranse. Tilgang til slik type resirkulert materiale kan imidlertid være begrenset, samt at bruk av en høy andel resirkulert materiale kan føre til varierende kvalitet og dermed generering av større mengde skrap. Nordisk Miljømerking har derfor innført et krav om 30 % gjenvunnet materiale.

## 2 Om høringen

Versjon 2.9 av kriteriene for kompostbeholdere ble revidert våren/sommeren 2013 med høringsperiode 7. oktober til 6. desember 2013. Kun selve miljøkravene ble revidert siden testmetoden for kompostbeholderens funksjon ble ansett å fortsatt være relevant og bra.

De viktigste endringene som ble foreslått i høringsforslaget var endring av produktgruppedefinisjonen slik at kun varmkompostbeholdere kan miljømerkes, innføring av krav til innholdsstoffer i produksjonskjemikalier, oppdatering av klassifiseringskrav for kjemikalier, samt nytt krav om 50 % gjenvunnet plast for kompostbeholderens plastdeler. Det ble også foreslått krav til trevirke.

I denne sammenstillingen er alle kommentarer samlet og besvart av Nordisk Miljømerking.

### 3 Sammenstilling av innkomne svar

Høringsforslaget ble sendt til totalt 307 instanser; 127 finske, 49 svenske, 69 norske og 62 danske. Totalt svarte; 2 finske, 4 svenske, ingen danske og 5 norske. Av disse godkjente 2 forslaget, ingen forkastet forslaget og 9 tok ikke stilling.

**Tabell 1:** Sammenstilling av svarene. Kolonnene viser: A. Bare kommentarer, B. støtter forslaget, C. Støtter forslaget med kommentarer, D. Avstår fra å kommentere og E. Forkaster forslaget med begrunnelse.

Land	A. Bare kommentarer.	B. Stöder forslaget.	C. Stöder forslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förkastar forslaget med motivering.	Totalt
Danmark						0
Sverige				4		4
Finland	1	1				2
Norge	1		1	3		5
Island						
<b>Totalt</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>		<b>11</b>

**Tabell 2:** Svenske høringssvar.

Remiss-instans	A. Bare kommentarer.	B. Stöder forslaget.	C. Stöder forslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förkastar forslaget med motivering.
Energimyndigheten				X	
KemI				X	
Livsmedelsverket				X	
Sveriges Kommuner och Landsting				X	
<b>Σ Svenska svar:</b>				<b>4</b>	

**Tabell 3:** Finske høringssvar.

Remiss-instans	A. Bare kommentarer.	B. Stöder forslaget.	C. Stöder forslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förkastar forslaget med motivering.
Biolan, Tanja Hyttinen	X				
Rakennustietosäätiö RTS		X			
<b>Σ Finska svar:</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			

**Tabell 4: Norske høringssvar.**

Remiss-instans	A. Bara kommentarer	B. Stöder forslaget	C. Stöder forslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förkastar forslaget med motivering.
Arbeidstilsynet				X	
Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet				X	
Konkurransetilsynet				X	
Miljødirektoratet			X		
Strømbergs Plast	X				
Σ Norske svar:	1		1	3	

## 4 Kommentarer til kriteriene

De enkelte høringskommentarene er samlet og gruppert i kapitler som avspeiler selve høringsutkastet. Nordisk Miljømerking har besvart de ulike kommentarene, ofte samlet der flere har kommentert det samme.

Det kom få, men viktige kommentarer til høringen. Flere har kommentert det skjerpede kravet til andel gjenvunnet plast og noen kommentarer berørte klassifisering av produkter og stoffer.

### 02 Halogenert plast

#### *Strømbergs Plast, Norge:*

OK, dokumenteres med datablad.

#### *Nordisk Miljømerkings kommentar*

*Nordisk Miljømerking takker for kommentaren. Det er bra at dette kravet vil fungere å dokumentere i praksis.*

### 03 Gjenvunnet plast

#### *Strømbergs Plast, Norge*

Kravet om 50 % gjenvunnet plast er ok, produksjonsunderlag/ stykklister kan fremlegges som dokumentasjon. Vi bør kunne bruke eventuell vrakkjøring av halvfabrikata Kompostbjørn for resirkulasjon.

Vedrørende ingen ”Halogenated flame retardants” i den gjenvunnede plasten; ok, inneholder ikke dette, noe som kan dokumenteres med datablad fra leverandør av gjenvunnet PE.

Vi mener det ikke er miljømessig fornuftig ikke å ha mulighet til å bruke materiale fra egen vrakkjøring dersom det hadde vært en teknisk mulighet. Hvor er moralen i det? Å bruke drivstoff for å sende materialer for bearbeiding to veier virker lite miljøvennlig

dersom det er mulig å nyttiggjøre lokalt. Dessuten er andelen vrakkjøring så lav at det teoretisk kun ville ha dekket en meget lav prosentandel.

For vår del sendes vrak av alle typer produkter til oppmaling. Kjøp av gjenvunnete råvarer er en handelsvare fra ekstern leverandør. Man har ikke kontroll på opprinnelsen av det gjenvunnete materialet man kjøper til eget behov.

Konklusjonen må derfor være:

For vår del ikke noe problem med at teksten står som den gjør.

### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Nordisk Miljømerking takker for kommentaren og ser positivt på at den gjenvunnete plasten ikke inneholder halogenerede flammehemmere. Et datablad vil imidlertid ikke være tilstrekkelig for å dokumentere tilsetninger som er under 100 ppm, forbindelser i så små mengder vil ikke fremkomme på et datablad.*

*ISO standarden 14021 skiller på postkonsument og prekonsument anfall. For prekonsument anfall skilles det mellom skrap som kan føres direkte tilbake i produksjonsprosessen og skrap som må gjennom en ny bearbeidingsprosess før det kan brukes på nytt. Skrap som må bearbeides ved f.eks. ekstrudering til pellets vil regnes som gjenvunnet materiale. Skrap som kun males vil ikke regnes som gjenvunnet materiale fordi det forutsettes at materialet uansett blir ført tilbake i prosessen dersom det er mulig. Med de opplysningene vi har må skrapet som brukes ved rotasjonsstøp gjennom en ny prosessbearbeiding med ekstrudering til pellets og eventuelt finmaling til pulver før det kan gå inn i produksjonen av kompostbeholdere. Med andre ord regnes dette skrapet som gjenvunnet. Det vil presiseres i forklaringsteksten i O3 hva som menes med prekonsument anfall.*

### ***Biolan, Finland***

Proposed amount of recovered plastics (minimum 50% of weight) is too high for **rotational** moulding process. Most of the recycled material goes into the **blow** moulding industry, where a wide range of different quality recycled plastics can be used. This requirement is relevant for **blow** moulding industry, but puts **rotational** moulding at a disadvantage.

During the **rotational** mould processing, the plastic goes through a very harsh thermal cycle. It is therefore prone to degradative damage which may be irreversible and will affect the properties of subsequent mouldings. During the first processing cycle, the antioxidant will be largely consumed, particularly near the inner surface of the moulding. The regrind polyethylene is found to have increased in molecular weight and viscosity. This leads to deterioration in colour quality and mechanical properties if 100% regrind is used. In products containing 15-30% regrind the colour quality is better but low temperature impact strength is generally reduced quite drastically. (Crawford 1993).

Therefore, using recycled plastics in **rotational** moulding can deteriorate the properties of winter use, which is in contrast to the target and requirements of Nordic Ecolabel. Our experiments in 2013 with recycled material showed the same result; the outer form of composter could be obtained, but the properties were of poor quality (brittle and uneven composition, forming cold bridges in the shell), if 50-100% recycled material was used.

The availability of top quality recovered plastics, which would be needed, is also not sufficient to meet the proposed requirement. Roto-moulded compost bins have a life-cycle of tens of years (eg. our customers are still using the composters manufactured in the 80's and 90's, with good winter performance still), which should be taken into consideration, not only the raw material use. The durability leads to a smaller material input per service unit (MIPS) during the life-cycle. Roto-moulded plastic can also be recycled (eg. to blow moulding industry).

We propose that for **rotational** moulding the requirement would consist of the following:

- the energy used in the manufacturing, eg. "minimum of 25% renewable energy used in the manufacturing process"
- minimum of 15% of weight recycled material

#### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Nordic Ecolabelling appreciates the comment from Biolan. Nordic Ecolabelling has been informed that other producers have tested with 50 % recycled material in rotational moulding processes. The results from their tests have shown that it is possible to sustain high quality of the product, even with a 50 % recycled material content. In that case, the recycled material have to be of high quality and with only slight deterioration of the additives. Nordic Ecolabelling has also been informed that there might be a shortage of high quality recycled material. Also, using a large proportion of recycled material might cause variable quality, which might generate more scrap. Nordic Ecolabelling therefore suggest a requirement of 30 % recycled material.*

## **04 Merking av plast**

### ***Strømbergs Plast, Norge***

OK.

#### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Sorteringsanlegg i Norden er i dag ikke avhengig av at det på produktet angis hvilken type plast det er, og kravet tas derfor bort.*

## **05 Blåsemiddel**

### ***Strømbergs Plast, Norge***

OK, vi bruker EPS som steames som kan dokumenteres med datablad for EPS.

#### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Det er bra at kravet fungerer og kan dokumenteres. I tillegg til datablad er det også behov for en bekreftelse fra leverandøren om at det ikke inngår halogenerte organiske forurensninger.*

## **09 Oversikt kjemikalier**

### ***Miljødirektoratet, Norge***

EUs nye biocidforordning vil om kort tid vil implementeres i Norge gjennom ny biocidforskrift. I forordningen er det et krav om merking av såkalte behandlede produkter ("treated articles"). Hvis et produkt er behandlet med kjemikalier for å forhindre vekst av skadelige organismer i/på produktet, skal det følge med en merking som opplyser om hvilke kjemikalier produktet er behandlet med. Dette er gitt i

biocidforordningen, Regulation (EU) No 528/2012, artikkel 58. Dette kravet gjelder alle typer behandlede produkter, deriblant behandlet plast og trevirke, som det refereres mye til i kravene for svanemerking av kompostbeholdere. Vi ser for eksempel at plast er unntatt kravet gitt i kapittel 2.4, punkt O9, oversikt kjemikalier. Vi lurer på om dette unntaket kommer i konflikt med informasjonskravet til behandlede produkter gitt i biocidforordningen.

### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Nordisk Miljømerking takker for opplysningene. Alle kompostbeholdere må oppfylle myndighetskravet om merking av benyttede biocider. Svanens unntak i O9 innebærer kun at søker ikke trenger å opplyse om samtlige kjemikalier som inngår i selve plastmaterialet.*

## **O10 Klassifisering av produksjonskjemikalier**

### ***Miljødirektoratet, Norge***

Generelt legger vi til grunn at krav i REACH-forordningen skal overholdes. Til O10 Klassifisering av produksjonskjemikalier i tabell 1 er ikke alle R-setninger/H-setninger som omhandler miljøfare tatt med. (Mangler R51, R53 og H413). Det bør vurderes om alle risiko/faresetninger som omhandler miljøfare skal inkluderes dersom man ønsker å utelukke miljøfarlige kjemikalier. Faresetningen om Ozon er endret ved revidering av CLP-regelverket. Den heter nå H420 og ikke EUH059. Dette ble innført med såkalt 2 ATP av CLP-forordningen. Begge er nevnt i tabell 1.

### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Nordisk Miljømerking takker for opplysningene og vil oppdatere kravet slik at H420 alene står som faresetning for ozon.*

*Miljøeffektene av kompostbeholdere er først og fremst knyttet til dets funksjon og kvalitet, selv om også materialvalg og kjemikalier påvirker miljøbelastningene. Kravet om produksjonskjemikalier er innført i denne versjonen av kriteriene, og kriteriene er dermed skjerpet. Nordisk Miljømerking har fokus på miljøgifter og vil derfor ha et forbud mot miljøeffekter som kan ha langtidsvirkninger i miljøet, hvilket er dekket av kravet.*

## **O11 Inngående stoff i produksjonskjemikalier**

### ***Miljødirektoratet, Norge***

Til O11 Inngående stoff i produksjonskjemikalier Generelt vil det være enklere å henvise til prioritetslisten og kandidatlisten når det skal listes opp uønskede stoffer.

Kulepunkt 4: Silikon tillates i beholdere til mat, er det tilfellet at det ikke skal tillates i svanemerket kompostbeholder?

Kulepunkt 7: Langkjedete perfluorerte karboksylsyrer (PFCA C9 – C4) bør legges til her. De har nylig kommet på den nasjonale prioritetslisten.

Kulepunkt 12: Mener dere virkelig alle ftalater, eller eksempelvis bare de som er regulert i REACH? Hvis dere ikke mener alle bør det spesifiseres hvilke.

Kulepunkt 13: Seksverdig krom er en potent miljøgift. Treverdige kromforbindelser er generelt mindre giftige, men enkelte arter kan være følsomme også for treverdige kromforbindelser.



Det sjette kulepunktet i listen under punkt O11, inngående stoff i produksjonskjemikalier, åpner for noen unntak fra kravene. På grunn av formatet til listen, er det imidlertid ikke klart hvor mange kulepunkter under som er unntak, og når hovedlisten begynner igjen. Videre har vi en kommentar til konsentrasjonskravene for isotiazoliner. Nå har blandingen CMIT/MIT lavere konsentrasjonsgrense enn de øvrige isotiazolinene, grunnet harmoniserte spesifikke konsentrasjonsgrenser. Vi vil gjøre oppmerksom på at de andre isotiazolinene også er til vurdering m.t.p. spesifikke konsentrasjonsgrenser, slik at det vil være aktuelt å vurdere å endre kravene etter dette er harmonisert.

### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Nordisk Miljømerking takker for gode kommentarer fra Miljødirektoratet. Svanen ønsker å stille mer omfattende krav enn myndighetenes lister blant annet ved å ekskludere forbindelser ut fra deres iboende egenskaper. I noen tilfeller ønsker Nordisk Miljømerking å utelukke forbindelser der det er debatt eller usikkerhet/mistanke om noen forbindelsers egenskaper. Intensjonen med kravet er at myndighetslistene er dekket og at det stilles krav utover disse. I kravet ble det foreslått et forbud mot forbindelser som går under betegnelsen substances of very high concern (SVHC). Kandidatlisten er en liste over forbindelser som faller inn under definisjonen av SVHC, men listen er fortsatt meget begrenset og lister ikke alle SVHC forbindelser. SVHC er en meget bred definisjon, hvorav noen av områdene allerede er berørt gjennom klassifisering av inngående stoffer (CMR-stoffer). Da der ennå ikke foreligger kriterier for hormonforstyrrende egenskaper, kan disse være vanskelig å definere og utelukke uten henvisning til Kandidatlisten. Det finnes imidlertid pt. ingen forbindelser som er på Kandidatlisten for deres hormonforstyrrende egenskaper. Det henvises for øvrig i Biocidforordningen til at inntil det foreligger kriterier for hormonforstyrrende egenskaper, anses Carc. og Repr. kategori 2 for hormonforstyrrende. Videre åpner definisjonen på SVHC for at forbindelser kan opptas på Kandidatlisten av hensyn til miljø eller helse, uten at emnene har en klassifisering eller lever opp til PBT/vPvB. Denne del av definisjonen er vanskelig å håndtere uten spesifikke henvisning til Kandidatlisten, hvor disse forbindelsene er vurdert. Det vil derfor innføres i kravet en henvisning til kandidatlisten.*

*Under kulepunkt 6 mangler det en tekst om hva som er unntatt. Alle kulepunkter skal være en del av hovedlisten. Dette vil det rettes opp i i kravet.*

*Krav om at silikon ikke må inngå, var i første rekke med tanke på overflatebehandlingsmidler og ble innført med bakgrunn i at Nordisk Miljømerking vil begrense spredning av siloksanene D4 og D5. I produktgruppen kjemiske byggprodukter er det ikke stilt krav om silikon og siloksaner og disse forbindelsene vil dermed fjernes fra O11, slik at lim og fugemasse basert på silikon kan inngå.*

*Nordisk Miljømerking vil utvide kravet om PFOA og PFOS til å gjelde alle fluorerte organiske forbindelser.*

*Nordisk Miljømerking har satt et generelt forbud mot ftalater i kravet fordi mange ftalater har hormonforstyrrende og/eller reproduksjonskadelige egenskaper.*

*Kravet om pigmenter og tilsetningsstoffer er harmonisert med kriteriene for svanemerking av produktgruppen utemøbler. I Emballasjedirektivet 94/62/EC om emballasje og emballasjeaffald er det innført grenser for mengden tungmetaller i emballasjen, blant annet for krom(VI). RoHS direktivet (directive 2002/95/EC on Restriction of Hazardous Substances) og Directive on End of Life Vehicles (ELV/2000/53/EC) gir også restriksjoner for bruk av krom(VI). Nordisk Miljømerking vil se på om det er relevant å innføre forbud også mot krom(III) i neste versjon av kriteriene.*

*Nordisk Miljømerking takker for kommentaren om isothiazolin. Reviderte kriterier for for svanemerking av kjemiske byggprodukter ble vedtatt i mars 2014. Miljødirektoratets kommentarer til grenseverdier for isothiazolin er behandlet både i høringsammenstillingen og i bakgrunnsdokumentet for kjemiske byggprodukter. Det henvises derfor til disse dokumentene som er publiserte på nettsidene. I kjemiske byggprodukter er grenseverdien for isothiazolinonforbindelser justert slik at grenseverdien er satt 0,01 vekt% for lim og fugemasser, 0,05 vekt% for sparkel og 0,15 vekt% for maling og lakk til utendørsbruk (også industriell). Grenseverdiene i kriteriene for kompostbeholdere vil følge kjemiske byggprodukter, men vil ha 0,15 vekt% som laveste grenseverdi.*

## **012 Tilsetninger i plast**

### ***Miljødirektoratet, Norge***

I teksten er det gitt unntak for resirkulert plast. Viser til REACH vedlegg 17, punkt 23 nr. 1 og 4. Kadmium er ikke tillatt i gjenvunnet plast, annet enn i de unntak som listes i nr. 4. Unntakene er som følger:

"– stoffblandinger og produkter som inneholder gjenvunnet PVC, dersom de inneholder kadmium (uttrykt som Cd-metall) i en konsentrasjon som ikke overstiger 0,1 vektprosent av plastmaterialet i følgende anvendelser av hard PVC:

- a) profiler og stive plater beregnet på byggevirksomhet,
- b) dører, vinduer, skodder, vegger, persiener, gjerder og takrenner,
- c) gulv og terrasser,
- d) kabelrør,

e) vannrør som ikke brukes til drikkevann, dersom den gjenvunne PVC-en brukes i det midterste laget i et flerlagsrør og er helt dekket av et lag av nyprodusert PVC som er i samsvar med nr. 1. " (Se REACH vedlegg XVII, punkt 23 nr. 4)

### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Nordisk Miljømerking takker for kommentaren. Nordisk Miljømerking forutsetter at eventuelle søkere er kjent med og oppfyller gjeldende lovkrav. Noen plastmaterialer omfattes ikke av lovkravet. HDPE er for eksempel ikke omfattet av lovkravet, som er relevant for kompostbeholdere, se mer om dette under. For å sikre at også plasttyper som ikke er omfattet av lovkravet og som inngår i svanemerkede kompostbeholdere er uten kadmium er det innført et forbud mot kadmium i kravet. For de plastmaterialene som lovkravet ikke dekker unntar Nordisk Miljømerking gjenvunnet plast fra kravet for å fremme bruk av gjenvunnet materialer.*

*I forordningene (EU) nr. 494/2011 og (EU) nr. 835/2012 har EU innført grenseverdier for kadmium i smykker og i loddestrå, og for kadmium i enkelte typer plast. Grenseverdien for kadmium i en del typer plast gjelder nå uavhengig av hvilken funksjon kadmium har i plasten og ikke som tidligere kun som fargestoff (i spesifiserte plasttyper) eller stabilisator (enkelte PVC-produkter). I en artikkel datert 5. september 2013 på Miljødirektoratets hjemmesider<sup>1</sup> heter det at fordi det på det nåværende tidspunkt ikke finnes alternativer til kadmium i alle typer plast endrer forordning (EU) nr. 835/2012 virkeområdet for forordning (EU) nr. 494/2011 slik at bare gitte plasttyper er omfattet av forbudet. HDPE er som nevnt over ikke dekket av lovkravet.*

*REACH vedlegg XVII inneholder restriksjoner i fremstilling, omsetning og bruk av visse farlige stoffer, stoffblandinger og produkter. I REACH vedlegg XVII punkt 23, avsnitt 1 er det en begrenset liste over plasttyper som er omfattet av forbudet mot kadmium. Nordisk Miljømerking vil sikre at også*

<sup>1</sup> <http://www.miljodirektoratet.no/no/Nyheter/Nyheter/2013/September-2013/Nye-forordninger-i-REACH-forskriften/>

*plasttyper som ikke er omfattet av vedlegg XVII og som inngår i svanemerkede kompostbeholdere er uten kadmium. I kravet heter det at gjenvunnet plast er unntatt kravet. Dette gjelder plast som ikke er omfattet av lovkravet.*

*Kravet vil etter høring også gjelde tilsetningsstoffer, ikke kun pigmenter.*

### **O13 Trebeskyttelse - impregnering**

#### ***Miljødirektoratet, Norge***

Under punkt O13 henvises det til NTRs liste over godkjente produkter. Vi foreslår at det klargjøres om dette er ment som informasjon, eller om produktene som benyttes faktisk må være godkjent av NTR. Videre ser vi at arsen, krom, tinnorganiske forbindelser og kreosotolje er nevnt som virkestoffer som ikke er tillatt. Med unntak av kreosotolje, vil det ifølge den nye biocidforordningen ikke være tillatt å bruke disse stoffene, verken når impregneringen skjer i eller utenfor EU/EØS. Dermed vil ikke et fravær av disse stoffene være et godt kriterie for å få svanemerking.

#### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Nordisk Miljømerking takker for opplysningene. Nordisk Miljømerking vil endre kravet slik at det ikke skal være tillatt å bruke kobberimpregnering, i tillegg til forbudet mot kreosot. De andre inngående stoffene som allerede er berørt av myndighetskrav vil fjernes fra kravet. Krav til testing av holdbarhet og dermed linken til NTRs hjemmesider vil også slettes.*

### **O21 Garanti**

#### ***Strømbergs Plast***

OK krav, kvaliteten vil ikke forringes i særlig stor grad og vi kan stå inne for 5 års garanti.

#### ***Nordisk Miljømerkings kommentar***

*Nordisk Miljømerking takker for opplysningene.*

## **5 Kommentarer til bakgrunnen**

Ingen kommentarer kom inn.

## **6 Diskusjon og konklusjon**

De viktigste endringene som ble foreslått i høringsforslaget var endring av produktgruppedefinisjonen slik at kun varmkompostbeholdere kan miljømerkes, innføring av krav til innholdsstoffer i produksjonskjemikalier, oppdatering av klassifiseringskrav for kjemikalier, samt nytt krav om 50 % gjenvunnet plast for kompostbeholderens plastdeler. Det ble også foreslått krav til trevirke.

Det kom inn få, men relevante kommentarer. Kommentarene berørte blant annet klassifisering av kjemikalier, krav til innholdsstoffer i kjemikalier, krav til andel gjenvunnet materiale og innhold av kadmium i resirkulert plast. Kommentarene medførte

justeringer i kravet til innholdsstoffer i produksjonskjemikalier og til oppdatering av klassifiseringskravet. Det var ulikt syn på om det er mulig å bruke 50 % gjenvunnet materiale i kompostbeholderen og samtidig bevare kvaliteten på kompostbeholderen. En produsent mener at 50 % gjenvunnet er mulig for filmblåseprosesser, men ikke ved rotasjonsstøping. Det ble foreslått inntil 15 % gjenvunnet. I dagens kriteriedokument er kravet 10 %. Utfra de opplysningene Nordisk Miljømerking har fått av en produsent av kompostbeholdere som bruker rotasjonsstøping kan kompostbeholdere ha inntil 50 % gjenvunnet materiale så lenge det gjenvunnede materialet er av god kvalitet med bare liten grad av svekkelse på additivene og med like reologiske egenskaper fra leveranse til leveranse. Tilgang til slik type resirkulert materiale kan imidlertid være begrenset, samt at bruk av en høy andel resirkulert materiale kan føre til varierende kvalitet og dermed generering av større mengde skrap. Nordisk Miljømerking innfører derfor et krav om 30 % gjenvunnet materiale.